Дело № 5-450-1702/2024

УИД 86MS33-01-2024-002549-07

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 20 июня 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Сайпудинова Байрамали Юсуповича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

23.05.2024 в 12 час. 13 мин. в г. Когалыме на пр-кт Шмидта д. 12, водитель Сайпудинов Б.Ю., совершил нарушение п.2.7 ПДД РФ, то есть управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии наркотического, по заключению акта от 23.05.2024, указан результат ХТИ, обнаружены наркотические вещества мефедрон, эфедрин, а- пирролидиновалерофенонм (синоним а-РVР), согласно медицинскому заключению у Сайпудинова Б.Ю. установлено состояние опьянения 06.06.2024, данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Сайпудинов Б.Ю. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен. Ходатайств об отложении дела от него не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, изучив материалы дела об административном правонарушении, считает, что вина Сайпудинова Б.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.2641), полностью доказана собранными по данному делу доказательствами: протоколом 86 ХМ 386110 об административном правонарушении от 07.06.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Сайпудиновым Б.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, с данным протоколом он ознакомлен, указав, что не согласен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; протоколом 86 ВХ 011969 об отстранении от управления транспортным средством от 23.05.2024, с указанием основания отстранения от управления ТС при наличии признаков опьянения; протоколом 86 НП 031243 о направлении на медицинское освидетельствование от 23.05.2024, согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Сайпудинова Б.Ю. послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Сайпудинов Б.Ю. пройти медицинское освидетельствование согласился; актом 86 ГП 052165 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23.05.2024, с бумажным носителем результата освидетельствования, из которых следует, что у Сайпудинова Б.Ю. не установлено состояние алкогольного опьянения, результат - 0,00 мг/л в выдыхаемом воздухе, с данным результатом освидетельствования Сайпудинов Б.Ю. согласился, о чем указал в акте; атом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 648 от 23.05.2024, согласно которому у Сайпудинова Б.Ю. установлено состояние опьянения, по результатам химико-токсикологических исследований биологических объектов, предварительный метод исследования – иммунохроматографический, подтверждающий метод – хроматомасс-спектрометрия, результат ХТИ № 2036 от 29.05.2024; прегабалин, мефедрон, эфедрин, а- пирролидиновалерофенонм (синоним а-РVР) - обнаружено, дата вынесения медицинского заключения об установлении состояния опьянения 06.06.2024; копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/16-08-2023/270818100 (действительно до 15.08.2024) анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе; карточкой операции с ВУ; справку инспектора (по ИАЗ) ОИАЗ ОГИБДД из которой следует, что по данным базы «ФИС ГИБДД-М» Сайпудинов Б.Ю. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо лицом имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренные ст.264 или ст.264.1 УК РФ, сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела отсутствуют; справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 648 от 23.05.2024; уведомлением о направлении копии протокола; рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 07.06.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; информацией административной практики о совершении Сайпудиновым Б.Ю. ранее административных правонарушений; видеозаписью, из которой виден порядок проведения освидетельствования на состояние опьянения и отстранения от управления т/с, а также направления на медицинское освидетельствование водителя Сайпудинова Б.Ю.

Все процессуальные действия совершены должностным лицом в рамках действующего законодательства и зафиксированы записью средства видеофиксации, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Факт управления Сайпудиновым Б.Ю. транспортным средством, и нахождения при этом его в состоянии опьянения, объективно подтвержден совокупностью собранных по делу и исследованных доказательств.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Из представленной видеозаписи следует, что отстранение от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения было проведено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи.

Учитывая, что при наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения у инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму имелись основания для направления Сайпудинова Б.Ю. на медицинское освидетельствование, предусмотренные частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Сайпудинов Б.Ю., согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование был направлен на медицинское освидетельствование, от прохождения которого не отказался, указав, что «Согласен», подтвердив это собственноручной записью в протоколе об административном правонарушении.

Заключение о нахождении Сайпудинова Б.Ю. в состоянии опьянения вынесено врачом на основании результатов химико-токсикологических исследований предварительный метод исследования – иммунохроматографический, подтверждающий метод – хроматомасс-спектрометрия, результат ХТИ № 2036 от 29.05.2024; прегабалин, мефедрон, эфедрин, а- пирролидиновалерофенонм (синоним а-РVР)- обнаружен.

Согласно статье 40 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В соответствии с п.2.7 ПДД РФ водителю запрещено управлять транспортным средством в состоянии любого вида опьянения (алкогольного, наркотического или иного) независимо от причины, вызвавшей такое опьянение, которое, может также явиться следствием употребления разрешенных к применению лекарственных препаратов, оказывающих лечебное действие.

Объективных данных, опровергающих заключение врача и сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования, материалы дела не содержат. Акт медицинского освидетельствования не содержит каких-либо замечаний относительно нарушения порядка проведения медицинского освидетельствования.

Собранные по делу доказательства подтверждают наличие вины Сайпудинова Б.Ю. в совершении вменяемого ему правонарушения.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Таким образом, действия Сайпудинова Б.Ю. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в связи с чем, квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями КоАП РФ.

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, характеризуется умышленной виной.

Субъективная сторона правонарушения выражается в том, что Сайпудинов Б.Ю., будучи в состоянии опьянения, сев за руль транспортного средства, осознавал противоправный характер совершаемого действия, предвидел, что могут наступить вредные последствия, и желал наступления таких последствий, или сознательно их допускал либо относился к ним безразлично.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ не установлено.

В соответствии со ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

По сведениям ОГИБДД России Сайпудинов Б.Ю. привлекался к административной ответственности в рамках главы 12 КоАП РФ в течении года 26 раз.

Согласно п.16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства.

Таким образом, учитывая, что объектом посягательства по административным правонарушениям, предусмотренным главой 12 КоАП РФ, является безопасность дорожного движения, куда подпадает и ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, мировой судья в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность Сайпудинова Б.Ю. повторное совершение им однородного административного правонарушения.

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, а так же то, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, то есть существенно нарушает охраняемые общественные отношения, личность Сайпудинова Б.Ю., и считает необходимым применить наказание в пределах санкции данной статьи в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами*.*

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Сайпудинова Байрамали Юсуповича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///Z:\Судебный%20участок%203\Судебный%20участок%202\Руденко\ПОМОЩНИК\Административные\с%2022.11%20по%2001.12\4793%20Фрунза%20ст.%2012.8%20ч.%201%20%20КоАП%20РФ.docx#sub_322011) или [1.3](file:///Z:\Судебный%20участок%203\Судебный%20участок%202\Руденко\ПОМОЩНИК\Административные\с%2022.11%20по%2001.12\4793%20Фрунза%20ст.%2012.8%20ч.%201%20%20КоАП%20РФ.docx#sub_302013) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///Z:\Судебный%20участок%203\Судебный%20участок%202\Руденко\ПОМОЩНИК\Административные\с%2022.11%20по%2001.12\4793%20Фрунза%20ст.%2012.8%20ч.%201%20%20КоАП%20РФ.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: КПП 860101001 ИНН 8601010390 ОКТМО 71883000, номер счета получателя 03100643000000018700 Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486230540002623.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Вещественное доказательство по делу DVD-диски с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.М. Филяева